

Primer Informe de Monitoreo y Seguimiento del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028



República Dominicana

Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y
Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones



TABLA DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN.....	2
	MARCO ESTRATÉGICO	3
	MISIÓN.....	3
	VISIÓN	3
	VALORES INSTITUCIONALES	3
2.	RESUMEN EJECUTIVO	4
3.	ANÁLISIS DEL CONTEXTO CON ÉNFASIS EN EL PERIODO REPORTADO	5
4.	AVANCES DE LOS RESULTADOS DEL PEI 2025-2028:.....	6
4.1	AVANCES EN LOS RESULTADOS.....	6
4.2	AVANCES EN LA PRODUCCIÓN ESTRATÉGICA.....	6
4.3	EJES Y RESULTADOS ESTRATÉGICOS DE LA ONESVIE 2025-2028	8
4.4	LISTADO DE RESULTADOS ESTRATÉGICOS DE PLAN ESTRATÉGICO DE LA ONESVIE.....	8
4.5	INDICADORES PARA EVALUAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS RESULTADOS ESTRATÉGICOS	9
4.6	SUPUESTOS ASUMIDOS POR LA ONESVIE	9
5.	INCIDENCIA DE LAS MEDIDAS DE POLÍTICA EN EL AVANCE DE LOS RESULTADOS	10
5.1	INCIDENCIA POSITIVA DE LAS MEDIDAS DE POLÍTICA	10
5.2	INCIDENCIA NEGATIVA Y LIMITACIONES IDENTIFICADAS	11
5.3	RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA EFICACIA DE LAS MEDIDAS DE POLÍTICA.....	11
6.	ANÁLISIS DEL GASTO ASOCIADO A LOS RESULTADOS IMPLEMENTADOS	12
6.1	ALCANCE DEL ANÁLISIS	12
6.2	ANÁLISIS CONSOLIDADO DE LA EJECUCIÓN FÍSICO-FINANCIERA	12
6.3	MATRIZ RESUMEN FÍSICO-FINANCIERA POR RESULTADO ESTRATÉGICO	13
6.4	ANÁLISIS DEL GASTO POR RESULTADO ESTRATÉGICO.....	14
6.5	ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS INDICADORES DE EFICIENCIA.....	14
6.6	RECOMENDACIONES PARA OPTIMIZAR EL USO DE LOS RECURSOS	15
7.	PRINCIPALES ELEMENTOS FACILITADORES.....	15
7.1	ELEMENTOS FACILITADORES Y BUENAS PRÁCTICAS IMPLEMENTADAS.....	15
7.2	LECCIONES APRENDIDAS	16
7.3	OBSTÁCULOS Y DIFICULTADES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PEI	17
7.4	ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS Y EFECTIVIDAD DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS	17
8.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	18
	ANEXO I: ANÁLISIS DE MONITOREO DE LOS RESULTADOS	20
	ANEXO II: MATRIZ CONSOLIDADA DE AVANCE DEL PEI 2025-2028	21
	ANEXO III: CUMPLIMIENTO DEL PRIMER AÑO DEL PEI 2025:2028	23

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene como objetivo analizar el avance del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 de la Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones (Onesvie), correspondiente a su primer año de ejecución, mediante el seguimiento sistemático de los resultados estratégicos definidos en dicho instrumento de planificación.

Para estos fines, se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo del grado de cumplimiento de los objetivos y resultados estratégicos del PEI, tomando como base los indicadores establecidos en el propio Plan y la información validada a través del Informe de Cumplimiento del Plan Operativo Anual (POA) 2025. Este enfoque permite evaluar el desempeño institucional, identificar avances y brechas, y asegurar un ejercicio de monitoreo transparente y alineado a los lineamientos del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

El proceso de monitoreo incluyó la revisión de los resultados obtenidos en cada uno de los ejes estratégicos del PEI, así como la valoración del nivel de avance alcanzado a partir de una ponderación simple de los productos ejecutados durante el período evaluado. A partir de este análisis, se estimó el porcentaje de ejecución del Plan Estratégico Institucional para el año 2025, como referencia del desempeño global de la institución en su primer año de implementación.

Es importante destacar que el PEI 2025–2028 de la Onesvie se encuentra respaldado por la ejecución del POA 2025, el cual incorpora ejes transversales definidos conforme a la realidad institucional y a las prioridades del Estado dominicano. Dichos ejes se organizan en torno a dos grandes componentes: el eje **misional**, orientado al cumplimiento del mandato sustantivo de la institución, y el eje de **fortalecimiento institucional**, enfocado en la mejora de las capacidades internas y los sistemas de apoyo a la gestión.

El plan estratégico evaluado mantiene coherencia con la misión, visión y valores de la Onesvie como órgano del Estado Dominicano, responsable de evaluar edificaciones e infraestructuras públicas, elaborar diagnósticos de vulnerabilidad sísmica y contribuir a la reducción del riesgo de desastres. Este rol se encuentra sustentado en el marco normativo vigente, particularmente en el Decreto No. 715-01, que crea la Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones.

MARCO ESTRATÉGICO

MISIÓN

Brindar el mejor servicio profesional para la seguridad estructural de las infraestructuras, edificaciones y líneas vitales, orientadas a soluciones viables, eficientes y económicas, que garanticen la reducción de la vulnerabilidad provocada por fenómenos de origen natural y antrópico en todo el territorio nacional.

VISIÓN

Posicionarnos a nivel nacional e internacional como un centro de referencia en materia de diagnóstico para la prevención y la reducción de la vulnerabilidad estructural de infraestructuras, edificaciones y líneas vitales.

VALORES INSTITUCIONALES

- **Ética:** Actuamos de manera transparente, asumimos con responsabilidad los compromisos asumidos y abogamos por altos estándares éticos en todas nuestras acciones.
- **Colaboración:** Como parte del Estado Dominicano somos solidarios y estamos dispuestos a accionar junto a otras instituciones para contribuir con el logro de los objetivos misionales de reducir la vulnerabilidad ante sismos.
- **Innovación:** Promovemos la generación y aplicación de conocimientos nuevos, para la mejora del desarrollo y la competitividad institucional.
- **Eficiencia para la Calidad:** Enfocamos nuestras capacidades en lograr resultados de excelencia mediante la utilización de los recursos disponibles, agregando valor a los servicios institucionales para satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos.
- **Planificación y Organización:** Nos organizamos y establecemos metas estratégicamente vinculadas a nuestra misión institucional para dar respuestas eficientes a los ciudadanos en los tiempos establecidos.
- **Compromiso con los Resultados:** Somos una institución con capacidad para establecer y dar seguimiento a los indicadores de cumplimiento con el fin de honrar los compromisos asumidos con los ciudadanos.

2. RESUMEN EJECUTIVO

Durante el primer año de ejecución del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028, la Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones (Onesvie) evidenció un desempeño institucional sólido, reflejado en el alto nivel de cumplimiento de los resultados estratégicos definidos para el período evaluado.

Al cierre del año 2025, el nivel promedio de avance de los resultados estratégicos del PEI alcanzó aproximadamente un 91.71%, sustentado en el monitoreo de los resultados A1, A2, A3 y A4¹. De estos, los resultados vinculados a la gestión institucional, los sistemas de apoyo y la articulación interinstitucional (A3 y A4) superaron o alcanzaron la totalidad de las metas programadas, evidenciando una adecuada capacidad de planificación, ejecución y seguimiento de los productos institucionales.

En particular, el resultado A1, asociado a la evaluación de edificaciones públicas mediante diagnósticos de vulnerabilidad sísmica, registró un 96% de cumplimiento, con la evaluación de 505 edificaciones respecto a una meta programada de 525, lo que representa un avance significativo en el cumplimiento del mandato misional de la institución. Este resultado concentra el mayor volumen de ejecución técnica del período y constituye uno de los principales aportes institucionales a la reducción del riesgo sísmico en infraestructuras públicas.

Por su parte, el resultado A2, relativo al fortalecimiento de capacidades técnicas e institucionales, presentó el mayor nivel de brecha respecto a la meta programada, con un avance aproximado del 87%, asociado principalmente a limitaciones presupuestarias, procesos de adquisición y necesidades de adecuación tecnológica y de talento humano.

En términos generales, los resultados obtenidos reflejan avances sustanciales en la ejecución del PEI, respaldados por la implementación del Plan Operativo Anual (POA) 2025. No obstante, el análisis realizado identifica como principales desafíos la ampliación de la cobertura territorial, la optimización del uso de los recursos disponibles y el fortalecimiento continuo de la infraestructura tecnológica y del capital humano, aspectos clave para consolidar y sostener los logros alcanzados en los próximos años del período estratégico.

¹ **Nota metodológica:** Para fines de seguimiento, análisis y presentación del avance anual, los elementos identificados como A1, A2, A3 y A4 corresponden a hitos de medición y componentes operativos utilizados exclusivamente para el análisis del desempeño institucional y la estructuración del resumen ejecutivo. Estos elementos no constituyen resultados estratégicos independientes ni sustituyen los resultados del PEI, sino que contribuyen de manera directa al logro de los resultados estratégicos R-01 y R-02, conforme a lo establecido en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028.

3. ANÁLISIS DEL CONTEXTO CON ÉNFASIS EN EL PERIODO REPORTADO

Durante el período evaluado, la ejecución del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 de la Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones (Onesvie) se desarrolló en un contexto nacional caracterizado por una alta exposición al riesgo sísmico, asociada a la ubicación geológica del país sobre el límite de la Placa Tectónica del Caribe y la presencia de múltiples fallas activas en el territorio nacional.

Esta condición estructural, sumada a la existencia de un parque edificatorio construido en gran parte sin criterios sismorresistentes previos a la obligatoriedad del Reglamento para el Análisis y Diseño Sísmico de Estructuras (R-001), continúa generando niveles significativos de vulnerabilidad en edificaciones, infraestructuras y líneas vitales, particularmente aquellas que albergan servicios públicos esenciales. Esta situación incide directamente en el problema público de la exposición al desastre, sobre el cual la Onesvie tiene mandato legal de intervención conforme al Decreto núm. 715-01 y la Ley núm. 147-02 sobre Gestión de Riesgos; afectando de manera potencial a toda la población del territorio nacional, estimada en 10,760,028 personas, según el Censo Nacional de Población y Vivienda 2022 de la Oficina Nacional de Estadística (ONE).

Durante el año 2025, este contexto se vio reforzado por la ocurrencia de eventos adversos y situaciones de emergencia, que demandaron una respuesta técnica inmediata por parte de la Onesvie, especialmente en el componente de **evaluaciones post-desastre**, en edificaciones públicas y privadas, incluyendo casos de colapsos estructurales, incendios y deslizamientos de terreno. Estas intervenciones evidenciaron la relevancia y vigencia de las acciones de evaluación preventiva y correctiva impulsadas por la institución.

En el **ámbito interno**, la Onesvie fortaleció su capacidad técnica, la coordinación interinstitucional y los mecanismos de planificación y seguimiento, lo que permitió atender tanto las metas programadas como las demandas no previstas derivadas de emergencias. No obstante, se identificaron limitaciones presupuestarias, de infraestructura física y tecnológica, que incidieron en el ritmo de ejecución de algunos productos estratégicos y en la ampliación de la cobertura territorial.

En conjunto, el contexto descrito explica y fundamenta el enfoque priorizado durante el año 2025 en la evaluación de vulnerabilidad estructural, la atención a emergencias post-desastre, el fortalecimiento de capacidades técnicas nacionales y la generación de insumos técnicos para la toma de decisiones públicas, acciones que constituyen el eje central de la contribución de la Onesvie al logro de los resultados estratégicos del PEI 2025–2028 y a la reducción del riesgo sísmico en la República Dominicana.

4. AVANCES DE LOS RESULTADOS DEL PEI 2025-2028:

4.1 AVANCES EN LOS RESULTADOS

A partir de la información consolidada en la Herramienta No. 21: Monitoreo de Resultados, se analizó el comportamiento de los indicadores asociados a los resultados estratégicos del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028. En términos generales, los indicadores presentan una tendencia positiva respecto a la línea base, con niveles de ejecución acordes a las metas programadas para el período evaluado.

En relación con el resultado **estratégico R-01**: “Aumentada la cantidad de diagnósticos de vulnerabilidad sísmica de edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales del país”, al cierre del año 2025 se alcanzó un 96% de ejecución respecto a la meta programada, evidenciando un avance significativo en la cobertura de evaluaciones de vulnerabilidad sísmica, especialmente en edificaciones públicas priorizadas conforme a criterios técnicos y territoriales.

Por su parte, el resultado **estratégico R-02**: “Aumentada la cantidad de edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales con propuesta de reforzamiento estructural elaborada” presentó un nivel de ejecución del 109 %, superando la meta programada en un 9 %, como resultado de la optimización de los procesos técnicos y la priorización de infraestructuras críticas con alto nivel de vulnerabilidad identificada.

En conjunto, los avances alcanzados reflejan el fortalecimiento de las capacidades técnicas institucionales, la mejora en los procesos de planificación y seguimiento, así como la adecuada articulación entre los resultados estratégicos del PEI y los productos ejecutados a través del Plan Operativo Anual (POA) 2025.

Las brechas identificadas están asociadas principalmente a la alta demanda de los servicios institucionales que se genera ante la ocurrencia de eventos post-desastre, motivada por la percepción de riesgo y la preocupación de la población afectada, lo que obliga a la priorización inmediata de intervenciones post-evento. Esta dinámica incide en la reprogramación temporal de algunas metas anuales, sumándose a factores administrativos y a limitaciones en la disponibilidad de recursos. No obstante, estas situaciones no comprometen el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en el mediano plazo, al tratarse de ajustes operativos propios de la naturaleza misional de la Onesvie.

4.2 AVANCES EN LA PRODUCCIÓN ESTRATÉGICA

Con base en los reportes de seguimiento de la Planificación Operativa Anual (POA) 2025 y la información contenida en la Memoria Institucional 2025, se analizó la producción institucional asociada a los resultados estratégicos R-01 y R-02 del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028, considerando las unidades de medida, metas programadas, metas ejecutadas, niveles de cumplimiento, beneficiarios e inversión ejecutada por producto estratégico.

- **Resultado Estratégico R-01 – “Aumentada la cantidad de diagnósticos de vulnerabilidad sísmica de edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales del país”.** Durante el año 2025 se programó la realización de 525 diagnósticos de vulnerabilidad sísmica, ejecutándose 505 Evaluaciones Visuales Rápidas (EVR), lo que representa un nivel de cumplimiento del 96 %, con una variación negativa de solo un 4% de evaluaciones respecto a la meta anual.

Las evaluaciones presentaron una mayor concentración en los meses de mayo, julio, agosto y octubre, reflejando un incremento en la demanda de intervenciones técnicas. Este producto estratégico generó un impacto directo e indirecto estimado en **6,402,043 personas beneficiadas**, con una inversión ejecutada de **RD\$138,720,955.80**, fortaleciendo la capacidad del Estado para la gestión preventiva del riesgo sísmico.

Como parte del fortalecimiento del resultado R-01, se ejecutaron adicionalmente:

- **17 Evaluaciones Detalladas**, beneficiando a 7,195,731 personas, con una inversión de RD\$21,835,273.78.
- **48 Evaluaciones Post-desastre**, concentradas en el segundo semestre del año, con 1,513,204 beneficiarios y una inversión de RD\$27,810,018.00.

Las brechas observadas se explican principalmente por la **alta demanda de evaluaciones generada por eventos post-desastre**, lo que requirió priorizar intervenciones de emergencia para atender el temor de la población y garantizar la continuidad operativa de infraestructuras críticas, así como por factores administrativos y de disponibilidad operativa, sin comprometer el logro del resultado estratégico en el horizonte del PEI.

- **Resultado Estratégico R-02 – “Aumentada la cantidad de edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales con propuesta de reforzamiento estructural elaborada”.** Para este resultado se programaron 240 evaluaciones técnicas, ejecutándose 261, lo que equivale a un nivel de cumplimiento del 109 %, con una variación positiva de un 9% de las evaluaciones.

La producción incluyó puentes, pasos a desnivel, elevados y estructuras peatonales, con mayor volumen en el último cuatrimestre del año. La inversión ejecutada ascendió a **RD\$97,603,878.00**. El desempeño superior se explica por la optimización de procesos técnicos, la priorización de infraestructuras estratégicas y la sinergia generada a partir de los diagnósticos del resultado R-01, sin requerir incrementos presupuestarios significativos.

Consideraciones sobre el desempeño de los productos estratégicos

De conformidad con el paso 2.1.7 del Manual para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional, el análisis de la producción estratégica incorporó los indicadores de **desempeño, eficiencia, calidad y oportunidad**.

El desempeño se evaluó mediante la relación entre metas programadas y ejecutadas; la eficiencia, a través de la vinculación entre productos entregados e inversión ejecutada; la calidad, mediante el cumplimiento de estándares técnicos y metodologías especializadas; y la oportunidad, considerando la capacidad de respuesta ante demandas emergentes, particularmente en contextos post-desastre. En términos generales, la producción institucional de 2025 evidencia una **ejecución física-financiera consistente**, con logros significativos y rezagos puntuales debidamente justificados y en proceso de mitigación, sin afectar el cumplimiento de los resultados estratégicos del PEI 2025–2028.

4.3 EJES Y RESULTADOS ESTRATÉGICOS DE LA ONESVIE 2025-2028

Eje Estratégico²

No. 1. Aumentada la cantidad de diagnósticos de vulnerabilidad sísmica de Edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales del país.

Este eje estratégico concentra el quehacer misional de la Onesvie, orientado a fortalecer la gestión preventiva y correctiva del riesgo sísmico en edificaciones e infraestructuras públicas, mediante la generación de información técnica confiable que apoye la toma de decisiones del Estado dominicano.

4.4 LISTADO DE RESULTADOS ESTRATÉGICOS DE PLAN ESTRATÉGICO DE LA ONESVIE

Los resultados estratégicos definidos para el accionar de la Onesvie son los siguientes:

Eje Estratégico	Resultados Estratégicos
No. 1. Aumentada la cantidad de diagnósticos de vulnerabilidad sísmica de Edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales del país.	R-01 Aumentada la cantidad de diagnósticos de vulnerabilidad sísmica de Edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales del país. R-02 Aumentada la cantidad de edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales con propuesta de reforzamiento estructural elaborada.

² Nota aclaratoria sobre la jerarquía estratégica. De conformidad con el Manual para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional (MEPyD), la estructura estratégica del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 de la Onesvie se organiza jerárquicamente de la siguiente manera:

1. Ejes Estratégicos, que orientan el accionar institucional.
2. Resultados Estratégicos (R-01, R-02), que expresan los cambios esperados asociados a cada eje.
3. Resultados A1–A4, utilizados exclusivamente como hitos temporales de medición y seguimiento para efectos del monitoreo y evaluación, particularmente en el resumen ejecutivo y las herramientas de seguimiento, sin constituir un nivel estratégico independiente.

Esta aclaración garantiza la coherencia conceptual y metodológica del PEI conforme a los lineamientos del MEPyD.

5.1 INDICADORES PARA EVALUAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS RESULTADOS ESTRATÉGICOS

De conformidad con la Herramienta 24. Monitoreo de los Resultados del Plan Estratégico Institucional 2025–2028, los resultados estratégicos se evalúan a través de indicadores de resultado, con una línea base definida y metas progresivas distribuidas en los hitos temporales A1–A4.

Herramienta 24. Monitoreo de los resultados							
ID.	Resultados	Indicador	Valor línea base (año)	Meta programada			
			2024	A1	A2	A3	A4
R-01	Aumentada en un 8% las edificaciones, infraestructuras y líneas vitales que albergan instituciones públicas, evaluadas.	Porcentaje (%) de edificaciones, infraestructuras y líneas vitales, con diagnósticos de vulnerabilidad sísmica elaborados.	10%	12%	14%	16%	18%
R-02	Aumentada en un 1% las edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales con propuesta de reforzamiento estructural elaborada.	Porcentaje (%) Edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales con propuestas de reforzamiento estructural elaboradas.	1%	1.25%	1.50%	1.75%	2.00%

Fuente: Herramienta 24 del Plan Estratégico Institucional 2025-2028

5.2 SUPUESTOS ASUMIDOS POR LA ONESVIE

Favorecería que:

- Las instituciones públicas responsables de edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales prioricen la colaboración, facilitando de manera oportuna el acceso a las instalaciones, así como a la información técnica y documentación requerida, permitiendo a la Onesvie ejecutar de forma eficiente y oportuna los diagnósticos de vulnerabilidad sísmica programados.
- Las autoridades competentes respalden la realización de evaluaciones de vulnerabilidad sísmica, asegurando que los informes y propuestas de reforzamiento estructural derivados de estas sean incorporados en la toma de decisiones institucionales para la reducción del riesgo sísmico.
- Se cuente con la disponibilidad oportuna de recursos financieros y logísticos permitiendo sostener y ampliar la ejecución de las Evaluaciones Visuales Rápidas (EVR) y las Evaluaciones Estructurales Detalladas (EED), conforme a las metas establecidas en los Planes Operativos Anuales.
- Las condiciones operativas y de seguridad se mantendrán favorables, permitiendo el acceso continuo y oportuno a las infraestructuras a evaluar, lo que facilitará la ejecución ininterrumpida de los diagnósticos de vulnerabilidad sísmica programados por la Onesvie, conforme a los cronogramas establecidos.

5. INCIDENCIA DE LAS MEDIDAS DE POLÍTICA EN EL AVANCE DE LOS RESULTADOS

Las medidas de política pública adoptadas en el marco del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028, particularmente aquellas vinculadas a los enfoques transversales de género y derechos humanos, sostenibilidad ambiental, cohesión territorial y gestión del riesgo de desastres, han incidido de manera relevante en el avance de los resultados estratégicos R-01 y R-02.

5.1 INCIDENCIA POSITIVA DE LAS MEDIDAS DE POLÍTICA

Desde el **enfoque de género y derechos humanos**, las políticas implementadas han contribuido a fortalecer el alcance social de los diagnósticos de vulnerabilidad sísmica, al reconocer que los riesgos asociados a eventos sísmicos afectan a la población en su conjunto, considerando su distribución demográfica. De acuerdo con el X Censo Nacional de Población y Vivienda 2022, la población dominicana asciende a 10,760,028 habitantes, con una composición de 49.47 % hombres y 50.53 % mujeres, lo que refuerza la pertinencia de intervenciones preventivas que benefician de manera equitativa a toda la población. Este enfoque ha incidido positivamente en el resultado R-01, ampliando su impacto en términos de protección de la vida y reducción del riesgo.

En relación con el **enfoque de sostenibilidad ambiental**, las medidas de política orientadas a promover infraestructuras seguras, resilientes y compatibles con el entorno han fortalecido la calidad técnica de los diagnósticos y de las propuestas de reforzamiento estructural. La incorporación de criterios asociados al uso de materiales adecuados y a la reducción de impactos ambientales ha contribuido a mejorar la pertinencia y sostenibilidad de los productos estratégicos vinculados al resultado R-02.

Desde la perspectiva de la **cohesión territorial**, las políticas públicas han permitido focalizar las intervenciones en provincias con mayores niveles de vulnerabilidad sísmica, alta densidad poblacional o localización en zonas de alta sismicidad, conforme a los lineamientos del Reglamento para el Análisis y Diseño Sísmico de Estructuras (R-001). Esta focalización territorial ha favorecido una asignación más estratégica de los recursos técnicos y financieros, fortaleciendo el impacto territorial de los resultados estratégicos.

En cuanto al enfoque de **gestión del riesgo de desastres**, la creación y fortalecimiento de instancias interinstitucionales, como la Comisión de Supervisión de Infraestructuras Públicas ante el Cambio Climático, ha consolidado el rol de la Onesvie en la evaluación de infraestructuras críticas. Estas medidas han incidido positivamente en la priorización de infraestructuras esenciales y en la capacidad del Estado para anticipar y mitigar los efectos de eventos sísmicos, contribuyendo directamente al avance de los resultados R-01 y R-02.

5.2 INCIDENCIA NEGATIVA Y LIMITACIONES IDENTIFICADAS

No obstante, se identifican efectos limitantes asociados a la concentración de recursos humanos, técnicos y financieros en la atención de emergencias y evaluaciones post-desastre, lo cual, en determinados períodos, ha reducido la capacidad de ejecución sostenida de acciones preventivas planificadas. Asimismo, persisten desafíos vinculados a la proliferación de construcciones informales, la limitada disponibilidad de documentación técnica actualizada y las brechas territoriales en la aplicación de regulaciones constructivas.

Estas situaciones han incidido principalmente en la oportunidad y cobertura de algunos productos estratégicos, sin comprometer el cumplimiento global de los resultados estratégicos establecidos en el PEI 2025–2028.

5.3 RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LA EFICACIA DE LAS MEDIDAS DE POLÍTICA

Con el objetivo de fortalecer la incidencia de las medidas de política pública en el avance de los resultados estratégicos, se formulan las siguientes recomendaciones:

- Fortalecer los mecanismos de financiamiento sostenible que permitan asegurar la continuidad de las evaluaciones preventivas de vulnerabilidad sísmica, incluso en contextos de alta demanda por eventos post-desastre.
- Consolidar la integración de los enfoques transversales en la planificación operativa anual, asegurando su aplicación sistemática en la priorización de productos y territorios.
- Reforzar la articulación interinstitucional, promoviendo la incorporación oportuna de los diagnósticos y propuestas de reforzamiento estructural en los procesos de toma de decisiones y de inversión pública.
- Impulsar el fortalecimiento normativo y técnico orientado a reducir la informalidad constructiva y a mejorar la disponibilidad de información técnica actualizada de las infraestructuras públicas.
- Ampliar las capacidades técnicas a nivel territorial, mediante procesos de formación especializada y transferencia metodológica.

En conjunto, estas acciones permitirán maximizar el impacto de las medidas de política pública, fortalecer el enfoque preventivo de la gestión del riesgo sísmico y asegurar un avance sostenido de los resultados estratégicos R-01 y R-02, en coherencia con los objetivos del PEI 2025–2028.

6. ANÁLISIS DEL GASTO ASOCIADO A LOS RESULTADOS IMPLEMENTADOS

6.1 ALCANCE DEL ANÁLISIS

Con base en los informes de seguimiento de la Planificación Operativa Anual (POA) 2025, se analizó la ejecución física y financiera acumulada de los cuatro (4) trimestres, vinculada a los resultados estratégicos R-01 y R-02 del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028, con el objetivo de evaluar la correspondencia entre los recursos ejecutados y los productos efectivamente entregados por la Onesvie al país.

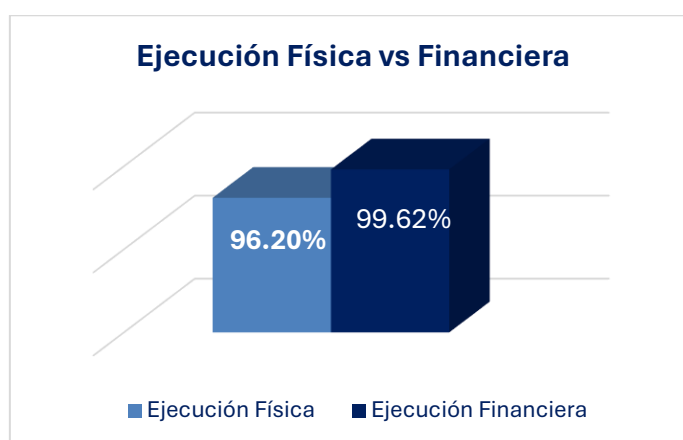
El análisis incorpora los indicadores de eficiencia de producto, conforme a lo establecido en el Paso 2.1.7 del Manual para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional, considerando la relación entre el costo unitario real y el volumen de productos entregados.

6.2 ANÁLISIS CONSOLIDADO DE LA EJECUCIÓN FÍSICO-FINANCIERA

Durante el año 2025 se programó la realización de 525 evaluaciones de vulnerabilidad sísmica, alcanzándose una ejecución física acumulada de 505 evaluaciones, lo que representa un nivel de cumplimiento físico anual del 96.2 %.

En términos financieros, la Onesvie ejecutó RD\$ 287,596,664.27 de un presupuesto vigente de RD\$ 288,700,552.67, equivalente a una ejecución financiera del 99.62%, evidenciando una alta capacidad de absorción presupuestaria y una adecuada programación del gasto.

La relación entre ejecución física y financiera refleja una correspondencia favorable, confirmando que el gasto institucional estuvo directamente orientado a la producción de bienes y servicios misionales, sin desviaciones relevantes entre lo programado y lo ejecutado³.



Fuente: Informe Meta Física T4 Octubre - Diciembre 2025

³ **Nota aclaratoria:** El presupuesto institucional se concentra en un programa único; no todos los productos generan impacto financiero directo. Por ello, la eficiencia del gasto se evalúa a nivel de resultado estratégico y no por producto individual.

6.3 MATRIZ RESUMEN FÍSICO-FINANCIERA POR RESULTADO ESTRATÉGICO

Tabla 6.3 Ejecución físico-financiera consolidada por resultado estratégico – Año 2025								
Resultado Estratégico	Producto Principal	Meta Física Anual	Ejecución Física Anual	% Cumplimiento Físico	Presupuesto Vigente (RD\$)	Presupuesto Ejecutado (RD\$)	% Ejecución Financiera	Análisis de Eficiencia
R-01 Aumentar los diagnósticos de vulnerabilidad sísmica	Evaluaciones de vulnerabilidad sísmica (EVR, detalladas y post-desastre)	525	505	96.20%	288,700,552.67	287,596,664.27	99.62%	Alta eficiencia: ejecución física cercana a la meta con uso casi total del presupuesto y alta complejidad técnica
R-02 Incrementar propuestas de reforzamiento estructural	Propuestas de reforzamiento estructural elaboradas	Meta base	Meta superada	109%	Incluido en R-01	Incluido en R-01	Sin incremento	Optimización del gasto mediante mejoras técnicas y sinergias operativas

Nota metodológica: El gasto institucional se concentra en un mismo programa presupuestario, por lo que la ejecución financiera se analiza de forma integrada, asociando la eficiencia a la productividad alcanzada por resultado estratégico.

6.4 ANÁLISIS DEL GASTO POR RESULTADO ESTRATÉGICO

- **Resultado estratégico R-01**

El **resultado estratégico R-01**, orientado al fortalecimiento de los diagnósticos de vulnerabilidad sísmica, concentró la mayor proporción del gasto ejecutado durante el período evaluado. La ejecución de 505 evaluaciones, frente a una meta programada de 525, permitió alcanzar un 96.2% de cumplimiento físico, con una ejecución financiera superior al 99%.

Este comportamiento evidencia una alta eficiencia del gasto, considerando:

- La complejidad técnica de las evaluaciones realizadas.
- La cobertura territorial alcanzada.
- La atención de evaluaciones post-desastre no previstas inicialmente.
- El impacto directo en la reducción del riesgo sísmico en infraestructuras públicas y privadas.

El costo unitario real por evaluación se mantuvo dentro de rangos aceptables respecto al costo estimado, confirmando una adecuada relación costo-producto.

- **Resultado estratégico R-02**

En relación con el **resultado estratégico R-02**, correspondiente a la elaboración de propuestas de reforzamiento estructural, se registró un cumplimiento físico del 109 %, superando la meta programada sin requerir incrementos presupuestarios adicionales.

Este resultado fue posible gracias a:

- La optimización de los procesos técnicos.
- El aprovechamiento de la información generada por las evaluaciones de vulnerabilidad.
- La priorización de infraestructuras estratégicas.

Desde la perspectiva financiera, este comportamiento refleja una **mejora en la productividad del gasto**, al incrementarse el volumen de productos entregados con los mismos recursos asignados.

6.5 ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS INDICADORES DE EFICIENCIA

De conformidad con el enfoque de indicadores de eficiencia, la ejecución 2025 evidencia:

- **Eficiencia técnica**, al alcanzar niveles de cumplimiento físico superiores al 96 % anual.
- **Eficiencia financiera**, al ejecutar más del 99 % del presupuesto vigente sin desviaciones significativas.
- **Eficiencia productiva**, al incrementar la producción de propuestas de reforzamiento estructural sin aumento proporcional del gasto.

Si bien la atención de eventos post-desastre implicó ajustes operativos y reasignaciones temporales de recursos, estas no afectaron el cumplimiento global de los resultados estratégicos ni la sostenibilidad financiera institucional.

6.6 RECOMENDACIONES PARA OPTIMIZAR EL USO DE LOS RECURSOS

Con el propósito de fortalecer la eficiencia y efectividad del gasto asociado a los resultados estratégicos, se formulan las siguientes recomendaciones:

1. Fortalecer de manera sistemática los indicadores de eficiencia de producto, incorporando análisis comparativos de costos unitarios en la planificación y seguimiento.
2. Priorizar la asignación presupuestaria hacia evaluaciones de alto impacto preventivo, especialmente en zonas de mayor riesgo sísmico.
3. Fortalecer la planificación financiera para escenarios de alta demanda derivados de eventos post-desastre.
4. Promover el uso de herramientas tecnológicas y metodologías innovadoras que reduzcan costos operativos sin afectar la calidad técnica.
5. Reforzar la articulación interinstitucional para maximizar el uso eficiente de los recursos públicos.

En conjunto, el análisis confirma que la ejecución físico-financiera de la Onesvie durante el año 2025 se mantuvo **alineada con los resultados estratégicos del PEI 2025–2028**, evidenciando un uso responsable, eficiente y orientado a resultados de los recursos públicos, con oportunidades claras de mejora para fortalecer la sostenibilidad y el impacto institucional.

7. PRINCIPALES ELEMENTOS FACILITADORES

El presente apartado identifica y analiza los factores que facilitaron el logro de los resultados estratégicos del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 durante su primer año de ejecución, así como los principales obstáculos y dificultades enfrentados en el período evaluado. Asimismo, se describen las buenas prácticas implementadas, las lecciones aprendidas y las estrategias adoptadas para superar las limitaciones identificadas, en coherencia con los lineamientos establecidos en el Manual para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD).

7.1 ELEMENTOS FACILITADORES Y BUENAS PRÁCTICAS IMPLEMENTADAS

Durante el año 2025, la implementación del PEI se vio favorecida por un conjunto de factores institucionales y operativos que incidieron positivamente en el avance de los resultados estratégicos R-01 y R-02.

Uno de los principales elementos facilitadores fue el alto nivel de especialización técnica del personal de la Onesvie, particularmente en las áreas de evaluación de vulnerabilidad sísmica, diagnóstico estructural y elaboración de propuestas de reforzamiento. Esta capacidad técnica permitió mantener estándares de calidad elevados en los productos entregados, así como responder de manera oportuna a demandas no previstas asociadas a eventos post-desastre, sin comprometer el cumplimiento global de las metas estratégicas.

Asimismo, la articulación interinstitucional, especialmente a través del Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Respuesta (SN-PMR), la Mesa Sísmica y otros espacios de coordinación técnica, constituyó un facilitador clave para el acceso a infraestructuras prioritarias, la optimización de recursos y la alineación de las intervenciones con las prioridades nacionales de gestión del riesgo. Esta articulación fortaleció la focalización territorial de las evaluaciones y contribuyó a maximizar el impacto de los resultados estratégicos.

Otro factor relevante fue el reconocimiento institucional y la credibilidad técnica de la Onesvie como órgano rector en materia de evaluación sísmica, lo que generó una alta demanda de servicios por parte de instituciones públicas y privadas. Esta confianza institucional facilitó la ejecución de evaluaciones en edificaciones estratégicas y fortaleció el posicionamiento de la Onesvie como referente técnico nacional.

Como buenas prácticas implementadas durante el período, se destacan:

La priorización técnica de edificaciones e infraestructuras críticas, basada en criterios de riesgo, uso y localización territorial.

La integración operativa entre evaluaciones de vulnerabilidad y propuestas de reforzamiento estructural, lo que permitió aprovechar sinergias técnicas y mejorar la eficiencia del gasto.

El uso de metodologías estandarizadas y validadas para las Evaluaciones Visuales Rápidas (EVR), Evaluaciones Detalladas y evaluaciones post-desastre, asegurando consistencia y calidad en los productos institucionales.

7.2 LECCIONES APRENDIDAS

El proceso de implementación del PEI durante 2025 permitió identificar lecciones aprendidas relevantes para la mejora continua de la gestión estratégica institucional. Entre las principales se destacan:

- La necesidad de fortalecer la planificación preventiva, de modo que las evaluaciones de vulnerabilidad sísmica reduzcan progresivamente la presión operativa generada por eventos post-desastre.
- La importancia de contar con mecanismos flexibles de programación física y financiera, que permitan reorientar recursos de manera ágil sin afectar el cumplimiento de los resultados estratégicos.
- El valor estratégico de la articulación interinstitucional temprana, tanto para facilitar el acceso a infraestructuras como para promover la incorporación efectiva de los diagnósticos técnicos en los procesos de inversión pública.
- La conveniencia de profundizar el análisis de costos unitarios, como herramienta para fortalecer los indicadores de eficiencia y la toma de decisiones basada en evidencia.
- Estas lecciones constituyen insumos clave para el ajuste de los Planes Operativos Anuales subsiguientes y para el fortalecimiento del sistema de monitoreo y evaluación del PEI.

7.3 OBSTÁCULOS Y DIFICULTADES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PEI

No obstante, los avances alcanzados, durante el período evaluado se enfrentaron diversos obstáculos que incidieron en el ritmo de ejecución de algunos productos estratégicos.

- Entre las principales dificultades se identifican las limitaciones presupuestarias, que condicionan la ampliación de la cobertura territorial y la incorporación de nuevas tecnologías especializadas. Asimismo, la insuficiencia de infraestructura física y tecnológica representó un desafío para el fortalecimiento sostenido de las capacidades operativas.
- Adicionalmente, se registraron procesos administrativos y de adquisiciones que inciden en los tiempos de ejecución, especialmente en contextos de alta demanda derivada de emergencias post-desastre. A estos factores se suman desafíos estructurales externos, como la informalidad constructiva y la limitada disponibilidad de documentación técnica actualizada de algunas infraestructuras públicas.

7.4 ESTRATEGIAS IMPLEMENTADAS Y EFECTIVIDAD DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS

Para enfrentar los obstáculos identificados, la Onesvie implementó un conjunto de estrategias orientadas a garantizar la continuidad operativa y el cumplimiento de los resultados estratégicos del PEI.

Entre las principales acciones se destacan la priorización de intervenciones de alto impacto, la optimización de los procesos internos, el fortalecimiento de alianzas interinstitucionales y la reprogramación operativa de metas ante escenarios de alta demanda. Estas medidas permitieron mitigar los efectos de las limitaciones identificadas y sostener niveles de ejecución física superiores al 96% anual.

La efectividad de las estrategias implementadas puede calificarse como alta, en tanto permitieron cumplir los resultados estratégicos prioritarios sin comprometer la calidad técnica de los productos ni la sostenibilidad financiera institucional. No obstante, se reconoce la necesidad de continuar fortaleciendo estas acciones en los próximos años del período estratégico, especialmente en materia de financiamiento sostenible, modernización tecnológica y simplificación de procesos administrativos.

En conjunto, el análisis de los elementos facilitadores, obstáculos, buenas prácticas y lecciones aprendidas confirma que la implementación del PEI 2025–2028 durante su primer año se desarrolló de manera consistente y adaptativa, sentando bases sólidas para la consolidación de los resultados estratégicos en los años subsiguientes.

Matriz Obstáculo → Acción de Mejora	
Obstáculo identificado (2025)	Acción de mejora propuesta (2026)
Limitaciones presupuestarias	Gestión de fuentes complementarias de financiamiento preventivo para proyectos de evaluación y reforzamiento sísmico.
Dependencia de aprobaciones interinstitucionales	Fortalecimiento de la planificación anticipada y cronogramas interinstitucionales vinculantes para productos estratégicos.
Retrasos en productos técnicos especializados	Programación temprana de asistencias técnicas y contratación especializada conforme a la normativa vigente.
Capacidad técnica limitada para nuevas líneas de trabajo	Ampliación de programas de capacitación técnica y transferencia de conocimientos institucionales en 2026.

Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de cumplimiento del POA 2025 – ONESVIE, al corte del 31 de diciembre del 2025.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El seguimiento al Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025–2028 de la Onesvie, correspondiente al primer año de ejecución, evidencia un avance significativo en el logro de los resultados estratégicos, sustentado en una adecuada articulación entre la planificación estratégica, la planificación operativa y la ejecución presupuestaria.

Durante el período evaluado, la institución alcanzó niveles de cumplimiento físico superiores al 95 %, destacándose el resultado estratégico R-01, asociado a los diagnósticos de vulnerabilidad sísmica, con un 96 % de cumplimiento (505 evaluaciones ejecutadas de 525 programadas), y el resultado estratégico R-02, relativo a las propuestas de reforzamiento estructural, con un 109 % de cumplimiento, superando la meta programada sin incrementos presupuestarios relevantes.

Desde la perspectiva físico-financiera, la ejecución de RD\$ 287.6 millones, equivalente al 99.62 % del presupuesto vigente, refleja una alta capacidad de ejecución y eficiencia en el uso de los recursos públicos, evidenciando una correspondencia favorable entre el gasto ejecutado y los productos entregados, en coherencia con los principios de gestión orientada a resultados.

El análisis del contexto institucional y de la incidencia de las medidas de política confirma que, aun en un entorno de alta demanda operativa por eventos post-desastre, la Onesvie logró mantener el cumplimiento global de sus resultados estratégicos, fortaleciendo su rol en la evaluación de infraestructuras críticas y en la gestión integral del riesgo sísmico.

Recomendaciones clave:

- Priorizar la planificación preventiva y la ampliación progresiva de las evaluaciones de vulnerabilidad en territorios de mayor riesgo.
- Fortalecer la planificación financiera para garantizar sostenibilidad ante escenarios de alta demanda operativa.
- Consolidar el uso de indicadores de eficiencia y análisis de costos unitarios en los procesos de seguimiento y toma de decisiones.

- Optimizar la articulación interinstitucional para maximizar el impacto de los diagnósticos y propuestas técnicas en la inversión pública.
- Promover la innovación técnica y el fortalecimiento de capacidades, como elementos clave para la sostenibilidad de los resultados.

En síntesis, la Onesvie presenta un desempeño institucional alineado con los objetivos del PEI 2025–2028 y con los lineamientos del MEPyD, evidenciando avances concretos en la reducción del riesgo sísmico y oportunidades claras de mejora para potenciar su impacto en los próximos períodos de ejecución.

ANEXO I: ANÁLISIS DE MONITOREO DE LOS RESULTADOS

Herramienta 24. Monitoreo de los resultados

ID.	Resultados	Indicador	Valor línea base (año)	Meta programada				Meta ejecutada				Valor Meta acumulada final (año 2025)	*Nivel de avance	Medios de Verificación	Observaciones
			2024	A1	A2	A3	A4	A1	A2	A3	A4				
R-01	Aumentada en un 8% las edificaciones, infraestructuras y líneas vitales que albergan instituciones públicas, evaluadas.	Porcentaje (%) de edificaciones, infraestructuras y líneas vitales, con diagnósticos de vulnerabilidad sísmica elaborados.	10%	12%	14%	16%	18%	96%				505	96%	Informes técnicos de evaluación, Informes de cumplimiento de POA 2025	
			120	525	550	600	650	505							
R-02	Aumentada en un 1% las edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales con propuesta de reforzamiento estructural elaborada.	Porcentaje (%) Edificaciones, infraestructuras públicas y líneas vitales con propuestas de reforzamiento estructural elaboradas.	1%	1.25%	1.50%	1.75%	2.00%	109%				505	109%	Informes técnicos de evaluación, Informes de cumplimiento de POA 2025	Se superó la meta programada debido a la optimización de los procesos técnicos.
			183	240	260	280	300	261							

Fuente: Manual para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional del MEPyD.
Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de cumplimiento del POA 2025 – ONESVIE, al corte del 31 de diciembre del 2025.

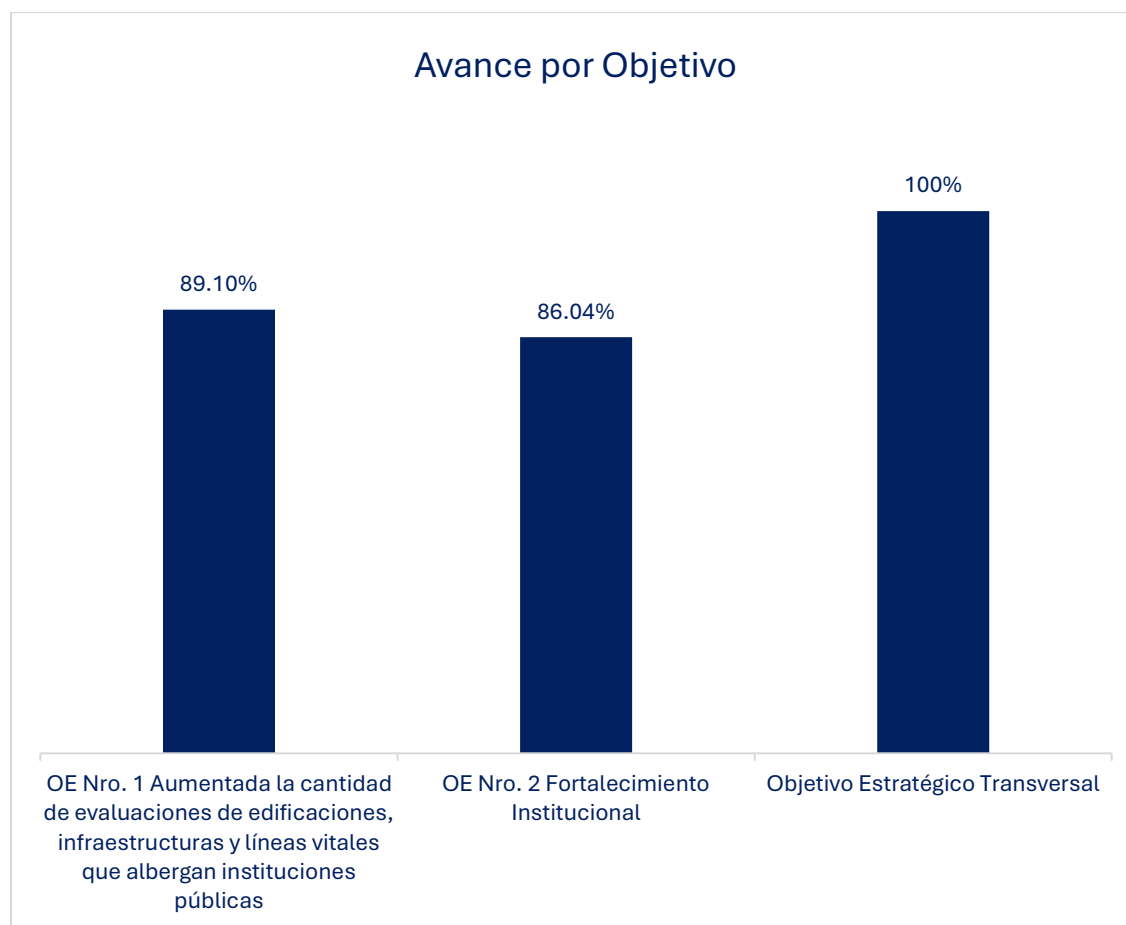
ANEXO II: MATRIZ CONSOLIDADA DE AVANCE DEL PEI 2025–2028
PRIMER AÑO DE EJECUCIÓN (2025) - Avance Global del Plan Estratégico Institucional (PEI) – Año 1 (2025)

Objetivo Estratégico	Productos Asociados	Nivel de Cumplimiento por Producto (%)	Avance Consolidado del Objetivo (%)
OE Nro. 1 Aumentada la cantidad de evaluaciones de edificaciones, infraestructuras y líneas vitales que albergan instituciones públicas	P1. Edificaciones evaluadas	96%	89.10%
	P2. Infraestructuras viales evaluadas	100%	
	P3. Programa de estimación de daños de edificaciones existentes implementado	100%	
	P4. Capacitaciones sobre ensayos destructivos y no destructivos impartidas	67%	
	P5. Edificaciones instrumentadas	50%	
	P6. Mapas de vulnerabilidad en edificaciones elaborados	100%	
	P7. Conocimiento sobre el riesgo y la vulnerabilidad sísmica estructural difundido	100%	
	P8. Acuerdos interinstitucionales para evaluaciones detalladas gestionados y firmados	100%	
OE Nro. 2 Fortalecimiento Institucional	P9. Procesos jurídicos institucionales gestionados	100%	86.04%
	P10. Soporte legal a los procesos de compras y contrataciones brindado	95%	
	P11. Guía para la evaluación de edificaciones existentes elaborada	45%	
	P12. Plan de Gestión de Riesgos a Desastres Institucional revisado	90%	
	P13. Plan de Emergencias Institucional actualizado	100%	
	P14. Diplomado en Evaluación de Edificaciones coordinado	84%	
	P15. Simulacro Nacional ante Terremotos realizado	100%	
	P16. Red de Evaluadores Estructurales Dominicanos ampliada	100%	
	P17. Talleres de capacitación en evaluación y reforzamiento estructural realizados	0%	
	P18. Guía de estandarización de planos actualizada	100%	
	P19. Manual de políticas y procedimientos de la REED elaborado	0%	
	P20. Manual para la evaluación de elementos no estructurales elaborado	60%	
	P21. Plan de promoción para el reforzamiento sísmico de ciudad ejecutado	Inhabilitado	
	P22. Estudio integral de vulnerabilidad de Puerto Plata y Santiago implementado	Inhabilitado	
	P23. Plan Estratégico de Comunicación implementado	100%	
	P24. Calidad de los servicios de la OAI aumentada	100%	
	P25. Requerimientos de la Línea 311 gestionados	100%	

Objetivo Estratégico	Productos Asociados	Nivel de Cumplimiento por Producto (%)	Avance Consolidado del Objetivo (%)
	P26. Renta y habilitación de nuevas oficinas regionales gestionadas	100%	
	P27. Flota vehicular optimizada y gestionada	100%	
	P28. Mantenimiento de las instalaciones ejecutado	100%	
	P29. Plan de Capacitación y Desarrollo implementado	100%	
	P30. Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo implementado	100%	
	P31. Actividades de integración con la cultura institucional realizadas	Inhabilitado	
	P32. Proyectos institucionales formulados, reevaluados y monitoreados	0%	
	P33. Plataformas tecnológicas institucionales actualizadas	100%	
	P34. Mesa Sísmica coordinada	63%	
	P35. Mesa de Ayuda Institucional gestionada	100%	
	P36. Nuevo portal web institucional y de transparencia reestructurado	100%	
	P37. Infraestructura de red y servidores optimizados y mantenidos	100%	
Objetivo Estratégico Transversal	P38. Actividades de Responsabilidad Social realizadas	100%	100%
	P39. Ejecución presupuestaria gestionada	100%	
	P40. Indicadores de cumplimiento institucional con órganos rectores reportados	100%	
	P41. Subsistema de Reclutamiento y Selección implementado	100%	
	P42. Subsistema de Beneficio y Compensación Laboral implementado	100%	
	P43. Plan Operativo Anual (POA) 2025 gestionado	100%	
	P44. Sistema de Monitoreo de la Administración Pública (SISMAP) implementado	100%	
	P45. Memoria de Rendición de Cuentas 2025 elaborada	100%	
	P46. Metas físicas y financieras para el IGP reportadas a DIGEPRES	100%	
	P47. Normas Básicas de Control Interno (NOBACI) implementadas	100%	
	P48. Plan Estratégico Institucional (PEI) formulado	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de cumplimiento del POA 2025 – Onesvie.

Avance global del PEI 2025: 91.71 % (Promedio simple del avance consolidado de los Objetivos Estratégicos)

ANEXO III: CUMPLIMIENTO DEL PRIMER AÑO DEL PEI 2025:2028

Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de cumplimiento del POA 2025 – Onesvie.

Nota: El nivel de avance corresponde al promedio simple del cumplimiento de los productos asociados a cada Objetivo Estratégico, conforme a los lineamientos del Manual para la Gestión de la Planificación Estratégica Institucional del MEPyD.

Realizado por:		
Area	Fecha	Firma
Enc. Interina de la División de Formulación, Monitoreo y Evaluación de Planes, Programas y Proyectos.	15-01-2026	 Firmado digitalmente por Dervy Cuello Mateo Encargada Interina de la División de Formulación Monitoreo y Evaluación de Planes programas y Proyectos 27/01/2026 10:05 AST Dervy Yinett Cuello Mateo
Revisado por:		
Area	Fecha	Firma
Asesor/ Encargado Int. del Departamento de Planificación y Desarrollo		 Firmado digitalmente por Fausto Alberto Estevez Rojas Encargado Interino del Departamento de Planificación y Desarrollo 27/01/2026 10:06 AST Fausto Alberto Estevez Rojas
Aprobado por:		
Area	Fecha	Firma
Director General de la Oficina Nacional de Evaluación Sísmica y Vulnerabilidad de Infraestructura y Edificaciones (Onesvie)		 Firmado digitalmente por Leonardo de Jesus Reyes Madera Director General 30/01/2026 11:50 AST Leonardo Reyes Madera

